

Все полученные достоверные связи шкал F MBTI и шкал тревожности в отечественной и американской выборках недостаточно сильны (меньше $r=\pm 0,6-0,7$), что соответствует теории, лежащей в основе шкал MBTI. Из всех личностных предпочтений MBTI только интроверсия предполагает наличие признаков недостаточного комфорта в окружении субъекта - тревожности, застенчивости и др. [1, p.206].

Выводы

1. Девушки исследованной выборки рассматривают различные ситуации как угрожающие своему "Я"(ЛТ) чаще, чем юноши.
2. В процессе принятия решений юноши чаще опираются на логические аргументы и размышление (Т), а девушки – на чувство и личные симпатии-антипатии (F).
3. Юноши исследованной выборки фокусируются на настоящем и уделяют внимание деталям (S) больше, чем девушки.
4. Шкалы F MBTI не имеют тесных связей с подшкалами ШРЛТ Спилбергера-Ханина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Briggs Myers I., McCaulley M. Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator.* Palo Alto: Consulting psychologists Press, Inc., 1985. 309 p.
2. *Грибань Е.Ф.* Исследование диагностических возможностей теста MBTI // Психологический вестник Уральского гос. ун-та, Вып. 3. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2002. С. 48-64.
3. *Елисеев О.П.* Практикум по психологии личности. 2-е издание. СПб: Питер, 2002. 152 с.
4. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии. СПб: Речь, 2001. 350 с.
5. *Юнг К.Г.* Психологические типы. СПб: Ювента, М.: Издательская фирма «Прогресс-Универс», 1995. 716 с.

Е.Ф. Абельская

ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАДЕЖНОСТИ И ВАЛИДНОСТИ ИНДИКАТОРА ТИПОВ МАЙЕРС-БРИГГС (F, AV)

Индикатор типов Майерс-Бриггс (MBTI) является стандартизованным инструментом Типоведения (Typewatching) - одной из модификаций теории психологических типов К.Г. Юнга [9]. Методика впервые предложена в 1944 г. К. Бриггс и И. Бриггс-Майерс, разработанная

в соответствии с требованиями, предъявляемыми к психодиагностическим методикам в США [10] и широко используется в зарубежных исследованиях.

Однако к настоящему времени отечественных публикаций относительно валидности и надежности методики явно недостаточно [1], что делает некорректным ее применение в психологической практике. На этом фоне пилотажное исследование валидности и надежности краткой и полной форм MBTI представляется нам актуальным.

В качестве критерия устойчивости результатов методики к действию побочных факторов (в данном случае – фактора времени) рассматривались коэффициенты ретестовой надежности по дихотомическим шкалам MBTI.

Поскольку нами не обнаружены данные о валидных отечественных методиках для оценки юнгианских типов, мы изучали конвергентную и дискриминантную валидность форм MBTI по отношению к шкалам нескольких известных стандартизованных методик (СМИЛ, 16PF, Тест руки, Тест рисуночной ассоциации С. Розенвейга). Валидность методики подтверждается в том случае, когда значимые корреляционные связи обнаруживаются между переменными, имеющими сходный психологический смысл (например, экстраверсия по MBTI и интроверсия по СМИЛ), и отсутствуют значимые связи между переменными, оценивающими теоретически не связанные свойства (например, импульсивность по СМИЛ и ощущение-интуиция в восприятии информации по MBTI).

Полученные нами коэффициенты надежности и валидности сопоставлены с аналогичными данными, представленными в руководстве по MBTI И. Бриггс-Майерс и М. Макколей [10].

Краткое описание методик исследования

Индикатор типов Майерс-Бриггс (Myers-Briggs Type Indicator, MBTI) предназначен для оценки типологических особенностей взрослых лиц, начиная со студенческого возраста.

В исследовании нами использованы сокращенная (AV) и полная (F) формы методики (редакции 1985г.). Форма F содержит 166 вопросов с несколькими предложенными вариантами ответов. Форма AV включает в себя 50 вопросов из полной формы, позволяющих провести экспресс-диагностику. Инструкция к форме F разрешает испытуемому пропустить несколько вопросов, в отношении которых не удастся выбрать подходящий ответ.

Методика оценивает положение индивида относительно 4-х шкал личностных предпочтений: экстраверсии (E) - интроверсии (I) как путей

реализации и восстановления энергии; интуиции (N) - ощущения (S) как способов сбора информации о мире; размышления (T) - чувства (F) как способов принятия решений; организованности (J) - гибкости (P) как вариантов образа жизни.

С помощью ключа по каждому полюсу дихотомических шкал испытуемый набирает определенное количество баллов (для мужчин и женщин подсчет по предпочтениям T и F различается). Вычисляется разность баллов для каждой шкалы, которая затем конвертируется в оценку предпочтения (preference score). Оценка предпочтения обозначается буквой, показывающей направление предпочтения, и цифрой, отражающей его силу (например, E 15). Четыре полученные оценки предпочтений образуют тип испытуемого (например, ENTP).

В том случае, если данные MBTI используются в исследованиях, применяется непрерывная оценка (continuous score). Непрерывная оценка является линейной трансформацией оценки предпочтения и позволяет рассматривать дихотомические шкалы предпочтений как непрерывные континуумы свойств [10, С.9].

Стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ) Л.Н. Собчик является широко известной модифицированной версией MMPI, разработанного в 1942-49 годах в США Маккинли и Хатэуэем [8]. Нами использована сокращенная версия СМИЛ для взрослых лиц, включающая 378 утверждений, дающих оценку по 3 шкалам достоверности и 10 базисным шкалам.

Факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF) впервые опубликован в 1949 г. Опросник представляет систему из 16 шкал, измеряющих различные полярные свойства личности. Нами использована форма А для взрослых, содержащая 187 вопросов, в версии А.А. Рукавишникова, М.В. Соколовой [6].

Проективная методика исследования личности "Hand-test" (Тест руки) впервые предложена Э. Вагнером в 1962 г. В нашей стране тест адаптирован Т. Н. Курбатовой [3]. Методика нацелена на изучение склонности к открытому агрессивному поведению, а также на диагностику существенных мотивов, потребностей, конфликтов личности.

Тест рисуночной ассоциации (ТРА) впервые предложен С. Розенцвейгом в 1944 году. Методика, в узком смысле, направлена на изучение эмоционально-когнитивных стереотипов реагирования на фрустрацию. Адаптация проведена в 1973 году Н.В. Тарабриной. Нами использована версия ТРА для взрослых [4].

В пилотажном исследовании принимали участие 13 студентов 4 курса вечернего отделения психологического факультета УрГУ, из них 12 женщин и 1 мужчина. Средний возраст выборки 22,2 года.

Тестирование испытуемых по методикам СМИЛ, Тест руки, Тест фрустрации С. Розенцвейга и 16PF Р. Кеттелла проводилось в ноябре 2002 г. В марте 2003 г., в процессе посещения спецкурса «Проблемы типологии личности», эти же испытуемые прошли тестирование по MBTI (формы F и AV). Ретестирование по обеим формам MBTI было проведено через 25 дней.

Результаты исследования

1. *Оценка ретестовой надежности.* Для оценки ретестовой надежности обеих форм MBTI нами были вычислены коэффициенты корреляции между данными первого и второго тестирований. Использованы непараметрические коэффициенты корреляции t Кендела, r Спирмена [7].

Результаты вычисления приведены в табл.1. По каждому коэффициенту корреляции указан уровень значимости P нулевой гипотезы о равенстве нулю коэффициента корреляции. Если $P > 0,05$, нулевая гипотеза может быть принята. Коэффициенты корреляции, значимо отличающиеся от 0 и свидетельствующие об устойчивости результатов тестирования к действию побочных факторов, выделены в таблице «звездочками» (*).

Таблица 1

Показатели ретестовой надежности AV и F MBTI

Шкалы MBTI	Корреляции для AV MBTI				Корреляции для F MBTI			
	t Кендела		r Спирмена		t Кендела		r Спирмена	
	t	P	r	P	t	P	r	P
Е (экстраверсия)	0,77*	0,00	0,91*	0	0,78*	0	0,92*	0
I (интроверсия)	0,76*	0,00	0,91*	0	0,77*	0,00	0,91*	0
Непрерывная оценка предпочтений EI	0,79*	0,00	0,92*	0	0,76*	0,00	0,91*	0
S (сенсорика)	0,64*	0,001	0,84*	0,00	0,79*	0,00	0,92*	0
N (интуиция)	0,32	0,06	0,47	0,05	0,68*	0,001	0,85*	0,00
Непрерывная оценка предпочтений SN	0,45*	0,02	0,61*	0,02	0,77*	0,00	0,90*	0
T (размышление)	0,67*	0,001	0,86*	0,00	0,77*	0,00	0,89*	0
F (чувствование)	0,71*	0,00	0,85*	0,00	0,79*	0,00	0,93*	0
Непрерывная оценка предпочтений TF	0,76*	0,00	0,90*	0,00	0,78*	0	0,89*	0,00
J (организованность)	0,67*	0,001	0,86*	0,00	0,71*	0,00	0,87*	0,00
P (гибкость)	0,64*	0,00	0,79*	0,00	0,69*	0,00	0,85*	0,00
Непрерывная оценка предпочтений JP	0,63*	0,001	0,78*	0,001	0,71*	0,00	0,89*	0,00

Как видно из табл. 1, практически все корреляции по обеим формам методики оказались значимыми и достаточно сильными. Полученные данные согласуются с результатами исследования ретестовой надежности MBTI на американской выборке [10]. В табл. 2 приведены данные некоторых американских исследований надежности F MBTI [10].

Таблица 2

Ретестовая надежность F MBTI на американской выборке
(г Пирсона)

Описание примера	Интервал	Кол-во исп-ых	Пол	Непрерывная оценка предпочтений			
				EI	SN	TF	JP
Wesleyan, первокурсники 1963, Myers, 1973	8 месяцев	56	м	0,82	0,83	0,78	0,70
Wesleyan, платные волонтеры-студенты, Steele& Kelly, 1976	1 неделя	93	м,ж	0,89	0,88	0,86	-
Black Howard University Levy, Murphy&Carlson, 1972	2 месяца	146	м	0,80	0,69	0,73	0,80
	2 месяца	287	ж	0,83	0,78	0,82	0,82
Mississippi State University, Howes, 1977	5 недель	117	м,ж	0,82	0,87	0,78	0,81

Данные по форме AV мы можем сравнить с результатами нашего предыдущего исследования. Показатели ретестовой надежности существенно улучшились, что связано с доработкой перевода методики. В табл. 3 приведем показатели ретестовой надежности AV MBTI за 2002 год [1].

Таблица 3

Ретестовая надежность AV MBTI в исследовании 2002 года
(выборка 29 человек, 4 курс психологического факультета УрГУ;
интервал 1 месяц; $r_{кр}$ для $p \leq 0,05$; 0,36)

г Пирсона	Шкалы AV MBTI							
	E	I	S	N	F	T	J	P
	0,68*	0,70*	0,45*	0,50*	0,40*	0,43*	0,33	0,28

* $p \leq 0,01$.

2. *Оценка конвергентной и дискриминантной валидности.* Для оценки конвергентной и дискриминантной валидности изучаемой методики нами были вычислены корреляции между шкалами MBTI (первое тестирование) и шкалами СМИЛ, 16PF, Теста руки, ТРА.

Конвергентная валидность эмпирически выражается в наличии значимых корреляций между переменными MBTI и шкалами других методик, измеряющих концептуально схожие свойства; дискриминантная валидность методики выражается в отсутствии значимых связей со шкалами, измеряющими теоретически независимые свойства [5].

Для обработки тестовых данных использованы непараметрические коэффициенты корреляции t Кендела, r Спирмена. Результаты по AV MBTI представлены в табл. 4, по F MBTI – в табл. 5. По каждому коэффициенту корреляции указан уровень значимости P нулевой гипотезы о равенстве нулю коэффициента корреляции. Если $P > 0,05$, нулевая гипотеза может быть принята. Коэффициенты корреляции, значительно отличающиеся от 0, выделены в таблицах «звездочками» (*).

Как видно из табл. 4-5, наблюдаются значимые связи между шкалами личностных предпочтений AV, F MBTI и шкалами стандартных личностных тестов. Однако при малом объеме выборки даже сильная корреляция может оказаться недостоверной [7]. Потому в процессе интерпретации мы обратим внимание на средние (0,50-0,69) и сильные (0,7 и больше) корреляционные связи при уровне значимости $p \leq 0,05$.

Предпочтение I (интроверсия) положительно связано со шкалами сверхконтроля (1), пессимистичности (2), женственности (5), ригидности (6), тревожности (7), индивидуалистичности (8), социальной интроверсии (0) СМИЛ; силы суперэго (G) 16PF. Предпочтение E (экстраверсия) – со шкалами лжи (L), оптимистичности (9) СМИЛ; беспечности (F), смелости (H) 16PF, директивности (Dir) Теста руки.

Предпочтение N (интуиция в восприятии) положительно связано со шкалами аффектации (Aff), описания (Des), общей суммы ответов (Sum) Теста руки; а предпочтение S (ощущение в восприятии) – со шкалой консервативности (Q1) 16PF.

Предпочтение F (чувствование в принятии решений) положительно связано со шкалами напряженности (Q4) 16PF, сверхконтроля (1) СМИЛ, аффектации (Aff) Теста руки, импунитивной направленности реакций и импунитивных реакций эгозащитного типа (M) ТРА.

Предпочтение T (размышление в принятии решений) – со шкалами склонности к открытому агрессивному поведению (I) Теста руки, экстрапунитивной направленности реакций и экстрапунитивных реакций препятственно-доминантного типа (E) ТРА, наблюдается умеренная связь с коэффициентом групповой адаптации (КГА).

Таблица 4

Корреляционные связи между шкалами СМИЛ, 16PF, Теста руки,
ТРА и AV MBTI.

Шкалы тестов	Непрерывная оценка предпочтений AV MBTI							
	EI		SN		TF		JP	
	t Кендела r Спирмена	уровень значимости p	t Кендела r Спирмена	уровень значимости p	t Кендела r Спирмена	уровень значимости p	t Кендела r Спирмена	уровень значимости p
СМИЛ								
L (ложь)	t=-0,26 r=-0,38	0,12 0,11	t=0,31 r=0,50	0,07 0,05	t=0,24 r=0,41	0,14 0,09	t=0,41* r=0,53*	0,03 0,04
F (достоверность)	t=0,17 r=0,27	0,23 0,20	t=0,05 r=0,09	0,42 0,38	t=-0,09 r=-0,19	0,34 0,27	t=-0,20 r=-0,34	0,14
K (коррекция)	t=0,05 r=0,05	0,42 0,43	t=0,05 r=0,09	0,42 0,39	t=0,15 r=0,16	0,25 0,31	t=0,17 r=0,25	0,23 0,21
I (сверхконтроль)	t=0,36* r=0,49	0,049 0,05	t=0,09 r=0,15	0,34 0,32	t=0,35 r=0,62*	0,057 0,02	t=-0,21 r=-0,30	0,17 0,16
2 (пессимистичность)	t=0,47* r=0,67*	0,02 0,01	t=0,11 r=0,17	0,32 0,295	t=0,30 r=0,42	0,09 0,08	t=-0,02 r=-0,09	0,47 0,38
3 (эмоц. лабильность)	t=0,15 r=0,22	0,25 0,24	t=0,18 r=0,22	0,21 0,25	t=0,26 r=0,40	0,12 0,10	t=0,03 r=0,08	0,45 0,40
4 (импульсивность)	t=0,20 r=0,30	0,19 0,17	t=0 r=0,05	0,50 0,44	t=-0,15 r=-0,20	0,25 0,26	t=-0,14 r=-0,13	0,27 0,34
5 (женственность)	t=0,38* r=0,51*	0,04 0,046	t=-0,08 r=-0,12	0,37 0,36	t=0,21 r=-0,35	0,17 0,13	t=-0,11 r=-0,12	0,32 0,35
6 (ригидность)	t=0,30 r=0,45	0,09 0,07	t=-0,09 r=-0,15	0,34 0,32	t=0,20 r=0,20	0,19 0,26	t=-0,45* r=-0,58*	0,02 0,03
7 (тревожность)	t=0,59* r=0,79*	0,003 0,002	t=-0,06 r=-0,24	0,39 0,23	t=0,21 r=0,25	0,17 0,21	t=-0,35 r=-0,52*	0,06 0,04
8 (индивидуальность)	t=0,38* r=0,49	0,04 0,05	t=-0,14 r=-0,14	0,27 0,33	t=-0,18 r=-0,26	0,21 0,20	t=-0,38* r=-0,54*	0,04 0,04
9 (оптимистичность)	t=-0,42* r=-0,55*	0,03 0,03	t=0,18 r=0,29	0,21 0,18	t=-0,14 r=-0,24	0,27 0,22	t=0,12 r=0,17	0,29 0,30
0 (интроверсия)	t=0,59* r=0,79*	0,004 0,002	t=-0,23 r=-0,32	0,15 0,15	t=0 r=0,02	0,50 0,47	t=-0,29 r=-0,41	0,10 0,09
16PF P. Кеттелла								
A (сердечность)	t=-0,13 r=-0,18	0,27 0,28	t=-0,06 r=-0,06	0,38 0,42	t=-0,08 r=-0,10	0,36 0,37	t=0,01 r=0,06	0,48 0,42
B (сообразительность)	t=0,18 r=0,29	0,20 0,17	t=-0,13 r=-0,12	0,27 0,35	t=-0,12 r=-0,19	0,29 0,27	t=-0,13 r=-0,16	0,27 0,30
C (сила эго)	t=-0,31 r=-0,36	0,07 0,11	t=0,15 r=0,21	0,23 0,24	t=-0,12 r=-0,15	0,29 0,31	t=0,13 r=0,16	0,27 0,30
E (доминантность)	t=0,14 r=0,20	0,25 0,25	t=-0,03 r=0,01	0,45 0,50	t=-0,23 r=-0,25	0,14 0,20	t=-0,14 r=-0,19	0,25 0,27
F (беспечность)	t=-0,56* r=-0,72*	0,004 0,004	t=0,10 r=0,20	0,31 0,26	t=-0,06 r=-0,14	0,38 0,32	t=0,21 r=0,40	0,16 0,09
G (сила суперэго)	t=0,31 r=0,53*	0,07 0,03	t=-0,35* r=-0,48*	0,05 0,05	t=0,05 r=-0,03	0,40 0,46	t=-0,53* r=-0,67*	0,01 0,01
H (смелость)	t=-0,47* r=-0,63*	0,01 0,01	t=0,13 r=0,20	0,27 0,25	t=-0,13 r=-0,16	0,27 0,30	t=0,30 r=0,44	0,1 0,06

I (мягкость)	t=-0,23 r=-0,27	0,14 0,18	t=-0,21 r=0,32	0,16 0,14	t=-0,32 r=-0,44	0,06 0,07	t=-0,26 r=0,37	0,11 0,11
I. (подозрительность)	t=-0,05 r=-0,02	0,40 0,47	t=-0,10 r=-0,05	0,33 0,43	t=-0,17 r=-0,21	0,21 0,24	t=-0,18 r=-0,24	0,20 0,21
M (мечтательность)	t=0 r=-0,05	0,50 0,43	t=0,24 r=0,40	0,12 0,09	t=0,24 r=0,37	0,12 0,11	t=-0,08 r=-0,11	0,36 0,36
N (проницательность)	t=0,04 r=-0,11	0,43 0,35	t=-0,15 r=-0,19	0,23 0,30	t=-0,06 r=-0,07	0,38 0,40	t=0,04 r=-0,05	0,43 0,44
O (чувство вины)	t=0 r=0,05	0,50 0,43	t=-0,12 r=-0,11	0,29 0,36	t=0,24 r=0,39	0,12 0,09	t=-0,23 r=-0,27	0,14 0,18
Q1 (гибкость)	t=0,01 r=0,02	0,48 0,47	t=-0,23 r=-0,32	0,14 0,14	t=0,03 r=0,02	0,45 0,48	t=-0,17 r=-0,15	0,21 0,31
Q2 (самодостаточность)	t=0,04 r=0,03	0,43 0,46	t=0,04 r=0,14	0,43 0,32	t=-0,23 r=-0,34	0,14 0,12	t=0,01 r=0,07	0,48 0,39
Q3 (самоконтроль поведения)	t=-0,09 r=-0,13	0,33 0,33	t=0,03 r=0,07	0,45 0,41	t=0,15 r=0,20	0,23 0,25	t=0,19 r=0,30	0,18 0,16
Q4 (напряженность)	t=0,05 r=0,15	0,40 0,31	t=0,09 r=0,13	0,34 0,33	t=0,40* r=0,49*	0,03 0,04	t=-0,23 r=-0,25	0,14 0,20
<i>Тест руки</i>								
Agg (агрессия)	t=-0,28 r=-0,24	0,14 0,19	t=0,21 r=0,34	0,17 0,14	t=0,12 r=0,22	0,29 0,24	t=0,21 r=0,36	0,17 0,12
Dir (директивность)	t=-0,39* r=-0,54*	0,04 0,04	t=0,24 r=0,30	0,14 0,16	t=-0,20 r=-0,28	0,19 0,18	t=0,42* r=0,51*	0,03 0,046
Aff (аффектация)	t=-0,14 r=-0,19	0,27 0,27	t=0,35 r=0,54*	0,06 0,04	t=0,41* r=0,57*	0,03 0,028	t=0,24 r=0,42	0,14 0,09
Com (коммуникация)	t=0,08 r=0,11	0,37 0,37	t=-0,02 r=-0,04	0,47 0,45	t=0,18 r=0,30	0,21 0,17	t=-0,23 r=-0,30	0,15 0,17
Dep (зависимость)	t=0,06 r=0,08	0,39 0,40	t=0,26 r=0,42	0,12 0,09	t=0,26 r=0,41	0,12 0,09	t=0,02 r=0,10	0,47 0,38
F (страх)	t=0,26 r=0,49	0,21 0,05	t=-0,12 r=-0,02	0,29 0,47	t=0,02 r=0,15	0,47 0,31	t=-0,09 r=0,01	0,34 0,49
Ex (экзгибиционизм)	t=-0,33 r=-0,49	0,07 0,05	t=0,17 r=0,29	0,23 0,18	t=0,03 r=0,09	0,45 0,38	t=0,29 r=0,45	0,10 0,07
Str (калечность)	t=-0,15 r=-0,13	0,25 0,34	t=0,12 r=0,28	0,29 0,18	t=-0,03 r=0,08	0,45 0,40	t=0,05 r=0,18	0,42 0,29
Des (описание)	t=-0,12 r=-0,08	0,29 0,40	t=0,35 r=0,61*	0,06 0,02	t=0,12 r=0,26	0,32 0,20	t=0,26 r=0,48	0,12 0,06
Теп (напряжение)	t=0,26 r=0,44	0,12 0,08	t=-0,17 r=-0,22	0,23 0,24	t=0,12 r=0,26	0,29 0,20	t=-0,35 r=-0,43	0,06 0,08
Act (активн. безлич. ответы)	t=0,17 r=0,24	0,23 0,22	t=0,09 r=0,14	0,34 0,32	t=0,27 r=0,33	0,11 0,15	t=-0,08 r=-0,03	0,37 0,46
Pas (пассивн. безл. ответы)	t=-0,18 r=-0,22	0,21 0,24	t=-0,11 r=-0,11	0,32 0,36	t=-0,32 r=-0,44	0,07 0,08	t=0,06 r=0,12	0,39 0,37
Sum (сумма ответов)	t=-0,39* r=-0,44	0,04 0,08	t=0,36* r=0,54*	0,049 0,04	t=0,14 r=0,23	0,27 0,23	t=0,24 r=0,44	0,14 0,08
I (открытое агрессив. поведение)	t=-0,30 r=-0,42	0,09 0,09	t=-0,03 r=-0,03	0,45 0,46	t=-0,41* r=-0,55*	0,03 0,03	t=0,30 r=0,39	0,09 0,10
<i>ТРА С. Розенцвейга</i>								
E' (экстрапун. преп.-домин.)	t=-0,01 r=-0,07	0,48 0,40	t=-0,12 r=-0,10	0,29 0,37	t=-0,54* r=-0,73*	0,01 0,003	t=-0,06 r=-0,02	0,38 0,48
I' (интропун. преп.-домин.)	t=-0,28 r=-0,30	0,09 0,16	t=0,24 r=0,40	0,12 0,09	t=0,12 r=0,27	0,29 0,18	t=0,28 r=0,47	0,09 0,051
M' (импун. преп.-домин.)	t=-0,01 r=-0,04	0,48 0,45	t=0,14 r=0,21	0,25 0,70	t=0,05 r=0,13	0,40 0,33	t=0,14 r=0,23	0,25 0,23

Е (экстрапун. эгозаш.)	t=-0,03 r=-0,08	0,45 0,39	t=-0,28 r=-0,27	0,09 0,18	t=-0,04 r=0,05	0,43 0,44	t=-0,31 r=-0,41	0,07 0,08
I (интрапун. эгозашит.)	t=-0,03 r=0,06	0,45 0,42	t=-0,27 r=0,39	0,1 0,09	t=-0,24 r=0,36	0,12 0,11	t=0,15 r=0,21	0,23 0,24
М (импун. эгозаш.)	t=-0,03 r=-0,05	0,45 0,44	t=-0,10 r=-0,14	0,31 0,32	t=0,24 r=0,32	0,12 0,14	t=-0,03 r=0,05	0,45 0,43
Е (экстрапун. проблем-решающ.)	t=0,08 r=0,10	0,36 0,37	t=0,15 r=0,09	0,23 0,38	t=-0,09 r=-0,17	0,33 0,29	t=0,08 r=0,08	0,36 0,40
I (интрапун. проблем-решающ.)	t=-0,04 r=-0,06	0,43 0,42	t=-0,04 r=-0,04	0,43 0,44	t=-0,23 r=-0,31	0,14 0,15	t=0,01 r=0,01	0,48 0,49
М (импун. проблем-решающ.)	t=0,03 r=0,02	0,45 0,47	t=0,33 r=0,48*	0,06 0,048	t=0,42* r=0,59*	0,02 0,02	t=0,28 r=0,39	0,09 0,09
Е- (экстрапун. эгозаш. невротич.)	t=0,04 r=0,12	0,43 0,34	t=-0,17 r=-0,14	0,21 0,32	t=-0,10 r=-0,05	0,31 0,43	t=0,01 r=0,10	0,48 0,36
I- (интрапун. эгозаш. невротич.)	t=0,12 r=0,19	0,29 0,26	t=-0,37* r=-0,45	0,038 0,06	t=-0,05 r=-0,03	0,40 0,45	t=-0,2 r=-0,23	0,16 0,22
Экстрапунитивные реакции	t=0,08 r=0,07	0,36 0,41	t=-0,31 r=-0,39	0,07 0,09	t=-0,27 r=-0,35	0,01 0,12	t=-0,41* r=-0,54*	0,03 0,03
Интрапунитивные реакции	t=-0,06 r=-0,15	0,38 0,31	t=0,05 r=0,14	0,40 0,32	t=-0,09 r=-0,10	0,33 0,37	t=0,15 r=0,15	0,23 0,31
Импунитивные реакции	t=-0,03 r=-0,05	0,45 0,43	t=0,28 r=0,42	0,09 0,08	t=0,35* r=0,53*	0,049 0,03	t=0,31 r=0,42	0,07 0,07
OD (препят. доминант. тип реакций)	t=-0,13 r=-0,20	0,27 0,25	t=-0,03 r=0,02	0,45 0,47	t=-0,27 r=-0,40	0,1 0,09	t=0,05 r=0,11	0,40 0,36
ED (эгозашит. тип реакций)	t=0,10 r=0,18	0,31 0,28	t=-0,24 r=-0,32	0,12 0,14	t=0,22 r=0,21	0,15 0,24	t=-0,41* r=-0,48*	0,03 0,05
NP (проблем-решающ. тип реакций)	t=-0,05 r=-0,02	0,42 0,48	t=0,18 r=0,37	0,20 0,11	t=0,08 r=0,12	0,37 0,36	t=0,21 r=0,29	0,17 0,17
КГА (коэффициент групп. адаптации)	t=0,14 r=0,27	0,27 0,20	t=-0,12 r=-0,10	0,29 0,37	t=-0,20 r=-0,27	0,19 0,20	t=0,15 r=0,22	0,25 0,25

Таблица 5

Корреляции между шкалами СМЛ, 16PF, Теста руки, ТРА и F MBTI

Шкалы тестов	Непрерывная оценка предпочтений F MBTI							
	EI		SN		TF		JP	
	t Кендела r Спирмена	уровень значимости Р	t Кендела r Спирмена	уровень значимости Р	t Кендела r Спирмена	уровень значимости Р	t Кендела r Спирмена	уровень значимости Р
СМЛ								
L (ложь)	t=-0,35 r=-0,53*	0,06 0,04	t=0,17 r=0,28	0,23 0,19	t=0,30 r=0,45	0,09 0,07	t=0,29 r=0,39	0,10 0,10
F (достоверность)	t=0,23 r=0,35	0,15 0,13	t=0,29 r=0,40	0,10 0,10	t=-0,02 r=-0,01	0,47 0,49	t=-0,08 r=-0,14	0,37 0,33
K (коррекция)	t=-0,01 r=-0,03	0,47 0,46	t=-0,05 r=-0,08	0,42 0,40	t=-0,17 r=-0,21	0,23 0,26	t=0,17 r=0,23	0,23 0,24
1 (сверхконтроль)	t=0,45* r=0,60*	0,02 0,02	t=0,15 r=0,20	0,25 0,27	t=0,21 r=0,42	0,17 0,08	t=-0,06 r=-0,05	0,39 0,44
2 (пессимистичность)	t=0,32 r=0,52*	0,07 0,04	t=0,14 r=0,28	0,27 0,19	t=0,14 r=0,20	0,27 0,26	t=0,03 r=0	0,45 0,50
3 (эмоц. лабильность)	t=0,15 r=0,22	0,25 0,24	t=0,03 r=0,08	0,45 0,40	t=0 r=0,04	0,50 0,45	t=0,06 r=0,03	0,39 0,46
4 (импульсивность)	t=0,26 r=0,36	0,12 0,12	t=0,20 r=0,34	0,19 0,13	t=-0,29 r=-0,40	0,10 0,09	t=-0,11 r=-0,14	0,32 0,33
5 (женственность)	t=0,23 r=0,34	0,15 0,13	t=0,14 r=0,12	0,27 0,35	t=-0,39* r=-0,49	0,04 0,053	t=0,08 r=0,10	0,37 0,37
6 (ригидность)	t=0,52* r=0,70*	0,01 0,01	t=0,03 r=0,00	0,45 0,50	t=0 r=-0,03	0,50 0,46	t=-0,39* r=-0,49	0,04 0,05
7 (тревожность)	t=0,56* r=0,72*	0,01 0,01	t=-0,02 r=-0,12	0,47 0,35	t=-0,02 r=-0,02	0,47 0,48	t=-0,33 r=-0,44	0,07 0,08
8 (индивидуальность)	t=0,47* r=0,63*	0,02 0,02	t=0,08 r=0,14	0,37 0,33	t=-0,23 r=-0,30	0,15 0,17	t=-0,20 r=-0,24	0,19 0,22
9 (оптимистичность)	t=-0,18 r=-0,26	0,21 0,20	t=0,15 r=0,20	0,25 0,31	t=0 r=-0,02	0,50 0,47	t=0,21 r=0,33	0,17 0,15
0 (интроверсия)	t=0,41* r=0,62*	0,03 0,02	t=-0,11 r=-0,15	0,32 0,32	t=-0,14 r=-0,11	0,27 0,36	t=-0,32 r=-0,43	0,07 0,08
16PF Р. Кеттелла								
A (сердечность)	t=0 r=0,01	0,50 0,49	t=-0,06 r=-0,07	0,38 0,42	t=-0,19 r=-0,21	0,18 0,24	t=-0,09 r=-0,11	0,33 0,36
B (сообразительность)	t=0,18 r=0,28	0,20 0,18	t=0,03 r=0,07	0,45 0,41	t=-0,28 r=-0,40	0,09 0,09	t=-0,08 r=-0,09	0,36 0,38
C (сила эго)	t=-0,14 r=-0,18	0,25 0,27	t=0,14 r=0,17	0,25 0,29	t=0 r=0,03	0,50 0,46	t=0,28 r=0,44	0,09 0,07
E (доминантность)	t=0,22 r=0,31	0,15 0,15	t=-0,01 r=-0,03	0,48 0,46	t=-0,24 r=-0,30	0,12 0,15	t=0,04 r=0,14	0,43 0,33
F (беспечность)	t=-0,47* r=-0,61*	0,01 0,02	t=-0,05 r=-0,06	0,40 0,42	t=-0,01 r=0,01	0,48 0,49	t=0,34* r=0,55*	0,04 0,03
G (сила суперэго)	t=0,31 r=0,45	0,07 0,06	t=-0,17 r=-0,24	0,21 0,22	t=0,04 r=-0,03	0,43 0,45	t=-0,32 r=-0,45	0,06 0,06
H (смелость)	t=-0,42* r=-0,60*	0,02 0,02	t=-0,03 r=0,03	0,45 0,46	t=-0,12 r=-0,14	0,29 0,32	t=0,31 r=0,53*	0,07 0,03

I (мягкость)	t=-0,22 r=-0,28	0,15 0,17	t=-0,05 r=0,04	0,40 0,45	t=0,23 r=0,36	0,14 0,11	t=-0,03 r=-0,04	0,45 0,45
L (подозрительность)	t=0,10 r=0,16	0,31 0,30	t=-0,03 r=0,02	0,45 0,47	t=-0,05 r=-0,01	0,40 0,50	t=-0,05 r=-0,04	0,40 0,45
M (мечтательность)	t=0,27 r=0,41	0,1 0,08	t=-0,41* r=-0,57*	0,03 0,02	t=0,28 r=0,44	0,09 0,07	t=-0,13 r=-0,13	0,27 0,33
N (проницательность)	t=-0,14 r=-0,17	0,25 0,29	t=-0,18 r=-0,22	0,20 0,23	t=-0,18 r=-0,22	0,20 0,23	t=-0,05 r=-0,01	0,40 0,49
O (чувство вины)	t=0,10 r=0,23	0,31 0,23	t=-0,15 r=-0,18	0,23 0,28	t=0,28 r=0,44	0,09 0,07	t=-0,46* r=-0,58*	0,01 0,02
Q1 (гибкость)	t=-0,05 r=-0,09	0,40 0,38	t=-0,40* r=-0,51*	0,03 0,04	t=-0,01 r=-0,02	0,48 0,47	t=-0,09 r=-0,07	0,33 0,41
Q2 (самодостаточность)	t=0,03 r=0,04	0,45 0,45	t=0,29 r=0,43	0,08 0,07	t=-0,19 r=-0,28	0,18 0,18	t=0,01 r=0,04	0,48 0,44
Q3 (самоконтроль поведения)	t=-0,18 r=-0,25	0,20 0,20	t=0,01 r=0,01	0,48 0,49	t=0,01 r=0,01	0,48 0,49	t=0 r=0,05	0,50 0,44
Q4 (напряженность)	t=0,23 r=0,32	0,14 0,14	t=0,08 r=-0,16	0,36 0,29	t=0,45* r=0,56*	0,02 0,02	-0,31 -0,36	0,07 0,11
<i>Тест руки</i>								
Agg (агрессия)	t=-0,06 r=-0,01	0,39 0,49	t=0,32 r=0,39	0,07 0,10	t=0,17 r=0,29	0,23 0,18	t=-0,03 r=0,02	0,45 0,47
Dir (директивность)	t=-0,29 r=-0,37	0,10 0,11	t=0,12 r=0,21	0,29 0,26	t=-0,06 r=-0,07	0,39 0,41	t=0,14 r=0,13	0,27 0,34
Aff (аффектация)	t=-0,08 r=-0,09	0,37 0,39	t=0,12 r=0,17	0,29 0,29	t=0,39* r=0,56*	0,04 0,03	t=-0,02 r=0,09	0,47 0,38
Com (коммуникация)	t=0,03 r=0,03	0,37 0,39	t=-0,11 r=-0,10	0,32 0,37	t=0,11 r=0,14	0,32 0,33	t=-0,18 r=-0,22	0,21 0,25
Dep (зависимость)	t=0,30 r=0,48	0,09 0,06	t=0,24 r=0,40	0,14 0,10	t=0,14 r=0,25	0,27 0,21	t=-0,20 r=-0,18	0,19 0,29
F (страх)	t=0,12 r=0,30	0,29 0,16	t=-0,12 r=-0,03	0,29 0,46	t=-0,08 r=0,03	0,37 0,46	t=-0,12 r=-0,01	0,32 0,49
Ex (экзгибиционизм)	t=-0,15 r=-0,27	0,25 0,20	t=0,20 r=0,31	0,19 0,16	t=0,21 r=0,36	0,17 0,13	t=0,06 r=0,15	0,39 0,32
Crp (калечность)	t=-0,02 r=0,11	0,47 0,36	t=0,05 r=0,15	0,42 0,32	t=-0,02 r=0,09	0,47 0,40	t=0,15 r=-0,33	0,25 0,15
Des (описание)	t=0,09 r=0,24	0,34 0,22	t=0,42* r=0,68*	0,03 0,01	t=0,15 r=0,30	0,25 0,17	t=0,09 r=0,29	0,34 0,18
Теп (напряжение)	t=0,23 r=0,39	0,15 0,10	t=-0,17 r=-0,14	0,23 0,33	t=0,02 r=0,10	0,47 0,38	t=-0,59* r=-0,67*	0,003 0,01
Аст (активн. безлич. ответы)	t=0,03 r=0,05	0,45 0,44	t=0,21 r=0,26	0,17 0,21	t=0,11 r=0,17	0,32 0,30	t=0,02 r=0,08	0,47 0,30
Рас (пассивн. безл. ответы)	t=-0,23 r=-0,25	0,15 0,22	t=-0,30 r=-0,37	0,09 0,12	t=-0,29 r=-0,37	0,10 0,11	t=0,05 r=-0,07	0,42 0,41
Sum (сумма ответов)	t=-0,20 r=-0,18	0,19 0,29	t=0,30 r=0,35	0,09 0,13	t=0,21 r=0,24	0,17 0,22	t=0,02 r=0,05	0,47 0,43
I (открытое агрес. поведение)	t=-0,32 r=-0,41	0,07 0,09	t=-0,03 r=-0,02	0,45 0,48	t=-0,24 r=-0,28	0,14 0,19	t=0,26 r=0,40	0,12 0,10
<i>ТРА С. Розенвейга</i>								
E' (экстрапун. преп.-домин.)	t=-0,03 r=-0,07	0,45 0,41	t=-0,04 r=-0,05	0,43 0,44	t=-0,5* r=-0,65*	0,01 0,01	t=0,09 r=0,14	0,33 0,33
I' (интропун. преп.-домин.)	t=-0,37* r=-0,44	0,04 0,06	t=0,05 r=0,19	0,40 0,26	t=0,14 r=0,30	0,25 0,16	t=-0,32 r=-0,58*	0,06 0,02
M' (импун. преп.-домин.)	t=-0,15 r=-0,20	0,23 0,25	t=0,06 r=0,18	0,38 0,28	t=-0,04 r=0,03	0,43 0,46	t=0,09 r=0,08	0,33 0,39

Е (экстрапун. эгозащ.)	t=0,22 r=0,35	0,15 0,12	t=-0,31 r=-0,31	0,07 0,15	t=0 r=0,02	0,50 0,47	t=-0,51* r=-0,69*	0,007 0,006
I (интрапун. эгозащит.)	t=0,23 r=0,31	0,15 0,15	t=-0,18 r=0,33	0,20 0,13	t=0,26 r=0,38	0,11 0,10	t=0,17 r=0,22	0,21 0,23
М (импун. эгозащ.)	t=0,01 r=-0,01	0,48 0,48	t=-0,18 r=-0,23	0,20 0,22	t=0,28 r=0,39	0,09 0,09	t=-0,36* r=-0,49*	0,04 0,04
Е (экстрапун. проблем- решающ.)	t=-0,09 r=-0,09	0,33 0,38	t=0,13 r=0,22	0,27 0,23	t=-0,09 r=-0,16	0,33 0,30	t=0,28 r=0,41	0,09 0,08
I (интрапун. проблем- решающ.)	t=-0,08 r=-0,12	0,36 0,34	t=0,04 r=0,02	0,43 0,47	t=-0,17 r=-0,20	0,21 0,26	t=0,27 r=0,36	0,1 0,11
М (импун. проблем- решающ.)	t=-0,01 r=-0,03	0,48 0,46	t=0,20 r=0,27	0,16 0,18	t=0,36* r=0,52*	0,04 0,04	t=0,31 r=0,40	0,07 0,09
Е- (экстрапун. эгозащ. невротич.)	t=-0,01 r=0,04	0,48 0,44	t=-0,18 r=-0,17	0,20 0,29	t=-0,13 r=-0,13	0,27 0,34	t=-0,14 r=-0,15	0,25 0,31
I- (интрапун. эгозащ. невротич.)	t=-0,10 r=-0,07	0,31 0,41	t=-0,33 r=-0,43	0,06 0,07	t=-0,06 r=0,02	0,38 0,47	t=-0,22 r=-0,23	0,15 0,22
Экстрапунитив- ные реакции	t=0,19 r=0,27	0,18 0,18	t=-0,21 r=-0,34	0,16 0,13	t=-0,23 r=-0,32	0,14 0,14	t=-0,41* r=-0,54*	0,03 0,03
Интрапунитив- ные реакции	t=-0,12 r=-0,17	0,29 0,28	t=0,13 r=0,20	0,27 0,25	t=0 r=0,03	0,50 0,47	t=0,44* r=0,48*	0,02 0,049
Импунитивные реакции	t=-0,12 r=-0,16	0,29 0,30	t=0,18 r=0,26	0,20 0,20	t=0,31 r=0,40	0,07 0,08	t=0,18 r=0,22	0,20 0,24
OD (препят.- доминант. тип реакций)	t=-0,27 r=-0,30	0,1 0,16	t=-0,10 r=-0,04	0,31 0,45	t=-0,31 r=-0,42	0,07 0,08	t=0,13 r=0,16	0,27 0,30
ED (эгозащит. тип реакций)	t=0,32 r=0,45	0,06 0,06	t=-0,23 r=-0,32	0,14 0,14	t=0,10 r=0,18	0,31 0,28	t=-0,67* r=-0,83*	0,001 0,001
NP (проблем- решающ. тип реакций)	t=-0,11 r=-0,23	0,32 0,23	t=0,27 r=0,45	0,11 0,07	t=0,12 r=0,15	0,29 0,32	t=-0,59* r=0,76*	0,004 0,003
КГА (коэффициент групп. адаптации)	t=0,14 r=0,22	0,27 0,25	t=-0,18 r=-0,23	0,21 0,23	t=-0,36* r=-0,48	0,049 0,06	t=0,11 r=0,03	0,32 0,46

Предпочтение Р (гибкость образа жизни) положительно связано со шкалами лжи, беспечности (F) 16PF; (L) СМИЛ; директивности (Dir) Теста Руки; интрапунитивной направленности реакций, интрапунитивных реакций препятственно-доминантного типа (I'), проблем-разрешающего типа реакций (NP) ТРА.

Предпочтение J (организованность образа жизни) – со шкалами ригидности (6), индивидуалистичности (8) СМИЛ; силы суперэго (G), чувства вины (O) 16PF; напряженности (Ten) Теста руки; экстрапунитивной направленности реакций, эгозащитного типа реакций (ED) и экстрапунитивных реакций эгозащитного типа (E) ТРА.

Полученные данные частично согласуются с американскими результатами. Как показывают в своей работе И. Бриггс-Майерс и М.

Макколей, интроверсия по MBTI значимо связана с социальной интроверсией, тревожностью, напряженностью, депрессией, самодостаточностью, отчужденностью, а экстраверсия – с доминантностью, настойчивостью, беспечностью, храбростью [10].

Предпочтение интуиции значимо коррелирует с креативностью, теоретическими интересами, артистизмом, а предпочтение ощущения – с высоким самоконтролем, практичностью, стремлением к достижениям и др. [10].

Чувствование в принятии решений связано с такими переменными, как социабельность, аффилиация, самоуничижение, избегание неодобрения, а размышление связано с агрессивностью, маскулинностью, радикализмом, доминантностью, абстрактным мышлением и др.

Предпочтение гибкости образа жизни коррелирует со шкалами пластичности, импульсивности, воображения; предпочтение организованности – со шкалами самоконтроля, суперэго, любви к порядку и правилам [10, pp.208-209].

Для иллюстрации в табл. 6 приведем выдержки из таблиц корреляций шкал MBTI со шкалами других методик, полученных в процессе валидизации Индикатора типов Майерс-Бриггс на американской выборке [10]. Поскольку эти данные малодоступны для читателя, приводим их в относительно развернутом виде.

В самой правой колонке табл. 6 («Зависимость») указаны буквы тех предпочтений MBTI, чьи корреляции со шкалами других опросников составляют не менее 0,2 при уровне значимости 0,01 или больше.

Для удобства сопоставления в табл. 6 подчеркнуты корреляции, проявившиеся и в нашем исследовании.

Сопоставляя данные табл. 4,5 и 6, можно отметить, что полученные нами связи шкал MBTI с параметрами других тестов частично согласуются с зарубежными результатами. Большая часть корреляций имеет теоретический смысл и соответствует смыслу конструкторов, лежащих в основе MBTI. Есть и исключения, которые, вероятнее всего, обусловлены ошибкой репрезентативности.

Полученные результаты показывают, что адаптируемые нами краткая (AV) и полная (F) версии MBTI с течением времени дают довольно устойчивые результаты, оценивают особенности личности, во многом соответствующие теории типологии Майерс-Бриггс и описанию психологических типов. Валидность и надежность методики требуют дальнейшего изучения на репрезентативной выборке.

Таблица 6

Корреляционные связи шкал MBTI (F) и других тестов, полученные
на американской выборке

Тестовая шкала	N, чел.	Пол	EI	SN	TF	JP	Зависимость
16PF (форма теста от Cattell, Eber and Tatsuoka, 1970; исследование М. McCaulley, 1978)							
А (сердечность- отчужденность)	66	м,ж	-0,18	-0,24	0,01	-0,22	----
	122	м,ж	-0,43***	-0,07	-0,05	-0,13	E---
	149	м,ж	-0,22**	-0,01	0,31***	-0,02	E-F-
	645	м,ж	-0,35***	-0,01	-0,19***	-0,7	E---
В (общий уровень интеллекта)	66	м,ж	0,04	0,35**	0,22	0,19	
	122	м,ж	0,01	0,25**	-0,02	-0,05	-N--
	149	м,ж	-0,01	0,10	-0,07	0,01	----
	645	м,ж	0	0,10*	-0,01	0,02	----
С (сила-слабость эго)	66	м,ж	-0,30*	-0,22	-0,12	-0,14	----
	122	м,ж	-0,23**	-0,17	-0,18	-0,11	E---
	149	м,ж	-0,32**	-0,16*	0,00	-0,12	E---
	645	м,ж	-0,32***	0,02	-0,06	0,09*	E---
Е (настойчивость- зависимость)	66	м,ж	-0,18	-0,18	-0,18	22	----
	122	м,ж	-0,8	0,25**	-0,06	0,32***	-N-P-
	149	м,ж	0,12	0,25**	-0,06	0,10	-N--
	645	м,ж	-0,32***	0,29***	-0,18***	0,18***	EN-P
F (беспечность- пессимизм)	66	м,ж	-0,30*	0,09	0,03	0,10	----
	122	м,ж	-0,36***	0,33***	0,28***	0,34***	ENTP
	149	м,ж	-0,50***	0,03	0,16*	0,13	E----
	645	м,ж	-0,59***	0,13***	0,05	0,14	E--P
G (сила-слабость суперэго)	66	м,ж	-0,11	-0,39***	-0,22	-0,54***	-S-J
	122	м,ж	-0,12	-0,44***	-0,24**	-0,50***	-STJ
	149	м,ж	-0,22**	0,32***	-0,22**	-0,57***	ESTJ
	645	м,ж	-0,11*	-0,38***	-0,06	-0,55***	-S-J
H (смелость- робость)	66	м,ж	-0,53***	0,03	0,09	0,01	E---
	122	м,ж	-0,67***	0,09	-0,09	0,01	E---
	149	м,ж	-0,63***	0,03	0,00	-0,14	E---
	645	м,ж	-0,76***	0,13***	-0,03	0,00	E---
I (нежность- твердость)	66	м,ж	0,05	0,17	0,29*	-0,01	----
	122	м,ж	-0,04	0,25**	0,30***	0,33***	-NFP
	149	м,ж	0,20*	0,31***	0,36***	0,33***	-NFP
	645	м,ж	-0,01	0,33***	0,25***	0,19***	-NF-
L (подозритель- ность- доверчивость)	66	м,ж	0,01	0,12	-0,08	0,09	----
	122	м,ж	0,19*	0,09	0,04	0,24**	---P
	149	м,ж	0,17*	0,01	-0,19*	0,00	----
	645	м,ж	0,09*	0,04	-0,02	0,09*	----
M (мечтательность- прагматизм)	66	м,ж	0,06	0,31*	0,18	0,21	----
	122	м,ж	0,09	0,30***	0,19*	0,20**	-N-P
	149	м,ж	0,25**	0,34***	0,17*	0,40***	IN-P
	645	м,ж	0,02	0,36***	-0,03	0,15***	-N--
N (проницатель- ность-наивность)	66	м,ж	0,22	-0,16	-0,06	-0,31*	----
	122	м,ж	0,01	-0,31***	-0,29**	-0,32***	-STJ
	149	м,ж	-0,03	0,11	-0,25**	-0,28***	--TJ
	645	м,ж	0,14***	-0,27***	-0,07	0,24***	-S-P
O	66	м,ж	0,27*	0,22	0,11	0,21	----

(чувство вины)	122	м,ж	0,33***	-0,06	0,22*	0,06	I---
	149	м,ж	0,25**	-0,10	0,06	0,02	I---
	645	м,ж	0,23***	-0,07	0,16***	-0,03	I---
Q1 (радикализм- консерватизм)	66	м,ж	-0,02	0,32**	-0,23	0,22	-N--
	122	м,ж	0,00	0,25**	-0,40***	0,12	-NT-
	149	м,ж	-0,13	0,28***	-0,10	0,13	-N--
	645	м,ж	0,02	0,27***	-0,25***	0,21***	-NTP
Q2 (самодостаточ- ность- социальность)	66	м,ж	0,41***	0,02	-0,03	0,12	I---
	122	м,ж	0,52***	0,00	0,00	0,12	I---
	149	м,ж	0,44***	0,22**	-0,03	0,21	IN-P
	645	м,ж	0,41***	0,14***	-0,11*	0,12**	I---
Q3 (контроль желаний- импульсивность)	66	м,ж	-0,05	-0,43***	-0,21	0,41***	-S-J
	122	м,ж	-0,11	-0,19*	-0,19*	-0,36***	---J
	149	м,ж	-0,01	-0,16*	-0,24**	-0,41***	-TJ
	645	м,ж	-0,07	-0,29***	-0,17***	-0,40***	-S-J
Q4 (напряженность- расслаблен- ность)	66	м,ж	0,32**	0,26*	0,16	0,21	I---
	122	м,ж	0,22*	0,02	0,30***	0,06	--F-
	149	м,ж	0,28***	-0,03	0,04	0,02	I---
	645	м,ж	0,26***	-0,02	0,09*	0,00	I---

MMPI (форма теста от Dahlstrom& Welsh, 1960; исследование Stricker and Ross 1964)

L	225	м	-0,12	0,06	-0,17*	-0,11	----
F	225	м	-0,04	0,11	0,08	-0,30	----
K	225	м	-0,23***	0,06	-0,13*	-0,18**	I---
1 (ипохондрия)	225	м	0,10	-0,05	-0,01	0,03	----
2 (депрессия)	225	м	0,39***	-0,06	0,05	0,10	I---
3 (истерия)	225	м	-0,05	0,05	0,01	0,06	---
4 (психопатия)	225	м	-0,08	0,11	0,12	0,23***	---P
5 (маскулиность- феминность)	225	м	0,22***	0,33***	0,22***	0,17*	INF-
6 (паранойя)	225	м	0,12	0,04	0,12	0,03	----
7 (психастения)	225	м	0,30***	-0,07	0,19**	0,13*	I---
8 (шизофрения)	225	м	0,23***	0,03	0,07	0,17*	I---
9 (гипомания)	225	м	-0,29***	0,09	-0,06	0,16*	E---
0 (социальная интроверсия)	225	м	0,63***	-0,06	0,02	0,10	I---

Stein Self-Description Questionnaire (форма теста от Stein, 1966; исследование Stein, 1976)

Aggression	34	м	0,02	-0,20	-0,40*	-0,37*	----
	41	ж	-0,14	0,12	-0,19	0,13	---

Personality Research Inventory (PRI) (форма теста от Saunders, 1955; исследование Myers, 1962)

Aggressiveness	507	м	-0,12**	-0,14**	0,04	-0,28**	---J
----------------	-----	---	---------	---------	------	---------	------

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Грибань Е.Ф. Исследование диагностических возможностей теста MBTI // Психологический вестник Уральского гос. ун-та, Вып. 3. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2002. С. 48-64.

2. *Елисеев О.П.* Практикум по психологии личности. 2-е издание. СПб: Питер, 2002.
3. *Курбатова Т.Н., Муляр О.И.* Проективная методика исследования личности «Hand-test». Руководство по использованию. СПб.: ГП «Иматон», 1995.
4. *Лукин С.Е., Суворов А.В.* Тест рисуночной ассоциации С. Розенцвейга. Руководство по использованию. СПб.: ГП «Иматон», 1993.
5. *Лупандин В.И.* Математические методы в психологии. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного института, 1997. 119с.
6. *Рукавишников А.А., Соколова М.В.* Факторный личностный опросник Р. Кеттелла-95. Руководство по использованию. СПб.: ГП «Иматон», 1995.
7. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии. СПб: Речь, 2001.
8. *Собчик Л.Н.* Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. Методическое руководство. М., 1990.
9. *Юнг К.Г.* Психологические типы. СПб: Ювента, М.: «Прогресс-Универс», 1995.
10. *Briggs Myers I., McCauley M.* Manual: A Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator. Palo Alto: Consulting psychologists Press, Inc., 1985, 309 p.

Г.А. Глотова

ПСИХОСИНЕРГЕТИКА РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Использование идей синергетики позволяет по-новому взглянуть на многие традиционные для психологии проблемы. Применение семиотического подхода [4] дает возможность определенным образом упорядочить синергетические закономерности, рассмотреть их как стадии самоорганизации любой развивающейся структуры [5,6]. В соответствии с этими представлениями любая система (структура) в своем развитии последовательно проходит девять этапов (см. рис.1): относительной закрытости (1А), открытости (2А), неравновесности (1В), нелинейности (3А), детерминированного хаоса (2В), стохастичности (1С), неустойчивости (3В), катастрофы (2С), приближения к аттрактору (3С).

Пройдя через эти этапы, структура попадает в зону притяжения нового аттрактора и начинает новый виток движения от относительной закрытости через открытость, неравновесность и т.д. в направлении нового аттрактора.